

## О Т З Ы В

**официального оппонента Распоповой Светланы Сергеевны о диссертации Олешко Евгения Владимировича «Конвергентная журналистика: профессиональная культура как фактор оптимизации информационно-коммуникативных процессов», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.**

Актуальность заявленной соискателем темы не вызывает сомнения. Мы живем в мире, который кардинально изменился за последние годы. Превращение традиционных СМИ в мультимедийные на базе Интернета трансформировало существующую журналистскую практику, а, следовательно, не могло не сказаться на характере деятельности журналистов и на журналистских текстах. В массовом сознании все больше укореняется понятие «конвергенция», которое предоставляет собой стирание границ между медиа как средствами обоюдной коммуникации и как средства массовой коммуникации. Все это ставит перед профессиональным сообществом журналистов сложные задачи, так как их деятельность в новых условиях получает благодаря технологическим устройствам не просто новые возможности существования, она наполняется новой философией.

Поставив целью своей работы определение содержания и основных направлений процесса трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры компонента, Е. В. Олешко сформулировал ряд важных задач, последовательно и успешно решенных им в ходе исследования: рассмотреть эволюцию взглядов на процессы научно-практического осмысления ресурсов конвергентной журналистики, концептуализировать понятие «профессиональная культура журналиста» в контексте социокультурного подхода, разработать методологию и методику исследования факторов и условий, способствующих в современных условиях

формированию профессиональной культуры журналистов; проанализировать динамику развития медиаконвергенции с точки зрения взаимовлияния традиционных, новых массмедиа и социальных сетей, рассмотреть условия, способствующие реализации манипулятивных интенций акторов, на основе сравнительного анализа с сущностными составляющими основных коммуникативных стратегий конца XX – начала XXI в. исследовать и описать информационно-содержательные компоненты стратегии конвергентной журналистики как этапной в условиях трансформации социальных и коммуникативных практик и постоянно меняющегося информационного ландшафта макрорегиона Большой Урал, раскрыть применимость в рамках данной коммуникативной стратегии элементов, которые маркированы как формирование и развитие «культуры создания текстов», «культуры трансляции» и «культуры сопровождения текстов»; выделить и систематизировать при этом ключевые доминанты эффективного сотрудничества с непрофессионалами и акторами социальных сетей как новыми субъектами коммуникаций; показать направления и раскрыть основные парадигмы управления процессом формирования и развития профессиональной культуры региональных журналистов; проанализировать функционально-деятельностные основания развития мультимедийного творчества в региональных массмедиа; выявить объективные и субъективные предпосылки, определяющие базовые векторы совершенствования медийных, управленческих и профессиональнообразовательных практик в макрорегионе Большой Урал и в целом в России; разработать концептуальную модель развития конвергентной журналистики в контексте профессиональной культуры, определить и систематизировать факторы формирования ее стратегических ресурсов в условиях трансформирующегося института журналистики.

Подчеркнем также наиболее существенное, на наш взгляд, положение, выносимое диссертантом на защиту: традиционным средствам массовой информации, особенно региональным, а в некоторой степени и

зарегистрированным в установленной форме сетевым изданиям, невозможно «в одиночку» противостоять информационно-наступательной тактике новых медиа и социальных сетей. Чтобы не утратить роли эффективного инструмента воздействия на социальные отношения и процессы в обществе, им необходимо не только трансформироваться на всех уровнях в конвергентные СМИ, но и находить при этом формы сотрудничества с данными субъектами, что предопределяет для массовой аудитории значимость транслируемого контента в противовес нерегулируемым информационным потокам глобальной Сети.

В этом положении – концентрация новизны проведенного исследования. Несомненная научная ценность диссертации Е. В. Олешко заключается в том, что в работе приводятся условия, при которых будет сохранена роль традиционных СМИ в условиях новых форм коммуникативной практики, которая развивается совместно с глобальным проектом информационного общества.

Диссертация состоит из четырех глав – «Теоретико-методологические основания анализа профессиональной культуры журналистов в условиях трансформации общественных практик и конвергенции массмедиа», «Профессиональная идентичность журналиста: факторы формирования, противоречия реализации в процессе творческой деятельности», «Творческие компетенции журналиста конвергентной редакции», «Формирование профессиональной культуры журналистов на региональном уровне: тренды, стратегии, прагматическая направленность векторов образования и медиаобразования».

В первой главе исследования автор диссертации рассматривает исходные теоретические концепты, опираясь на работы теоретиков журналистики Е. Л. Вартановой, Б. Н. Лозовского, Е. И. Кузьмина, А. В. Федорова, И. А. Фатеевой, Л. М. Земляновой, И. М. Дзялошинского, И. В. Кирия, А. А. Новикова, С. Г. Корконосенко, Б. Я. Мисонжникова, культурологов: Ю. М. Лотмана, Л. Е. Кертмана, В. М. Розина, М. С. Кагана, Э.

А. Позднякова, Л. Н. Когана, социологов: М. К. Горшкова, Ф. Э. Шереги, П. А. Амбаров и др. Исследователь на основе базовых категорий, представленных в свете рассматриваемых концепций, делает вывод о том, что журналистика сегодня приобретает новые свойства социально-технологического характера и, одновременно, становится важнейшим субъектом формирования и развития информационной культуры общества.

В главе также поднимаются вопросы, вызывающие в экспертном сообществе широкую дискуссию: о способности СМИ в эпоху глобальной культуры сохранять свой уровень влияния и одновременно выработать принципиально новые качества и характеристики, о характере «потребительского поведения» аудитории массмедиа, которое предопределило, по мнению автора диссертации, изменение самих механизмов интериоризации информации, в том числе предлагаемой Интернетом. Эти и другие вопросы получили в данном параграфе развернутое рассмотрение. И хотя автор диссертации не пришел к однозначным выводам, он дал панораму экспертных мнений, которые подверг научной рефлексии. К несомненным достоинствам работы нужно отнести предмет исследования. Им становятся субъекты информационной культуры, в качестве которых выступают не только журналисты, но и медийные специалисты различного профиля, представители политических или иных сообществ, экономических или PR-структур, журналисты, «отстраивающиеся» иногда от СМИ, в котором они работают, а также в ряде специально оговоренных случаев – «гражданские журналисты» и другие акторы глобальной Сети.

Заслуживает особого внимания вывод автора о том, что их функционирование в медиа осуществляется при активном взаимодействии. Характеризуя термин «конвергенция», исследователь трактует его шире, чем просто технология, поэтому в работе говорится о слиянии «деятельностных парадигм творческих работников редакции СМИ с представителями их целевой аудитории. Выводы, сделанные диссертантом в первой главе о том,

что конвергентная журналистика является технологическим и творческим синкретом, справедливо рассматриваются как концептуальное основание журналистского труда в эпоху новых медиа.

Во второй глава исследования диссертант расширенно представляет исследовательскую модель своей работы: «важнейшим элементом менеджмента массмедиа должен, наряду с другими, являться идейно-смысловой концепт «эффективность реализации целей журналистов конвергентных редакций» (с.126). Данный тезис обусловлен в работе не только новейшими технологиями и способами трансляции контента, но и необходимостью организации истинно диалоговых отношений с аудиторией, что является одной из важнейших доминант формирования профессиональной культуры. Несомненную ценность и новизну представляет описание компонентов идейно-смыслового концепта: информационного, когнитивно-образного и интерпретационного, а также утверждение автора о том, что новая философия новостей включает в себя новые коммуникативные практики, не только диалогового и публицистического содержания, но и медиаобразовательного и прагматико-сервисного характера.

В третьей главе исследования выделяются проблемы, определяющие правовое поле конвергентной журналистики, из которых одной из важных диссертант называет информационную безопасность при использовании электронных компьютерных технологий. В данной главе речь идет о знании субъектом своих прав и обязанностей перед государством и обществом, а также о процессе формирования на когнитивной базе представлений о роли и профессиональных задачах, выполняемых в тот или иной период в конкретном информационном пространстве. Отметим, что диссертант говорит о том, что при выработке правовой культуры в задачи журналиста должно входить не только выполнение им определенной миссии, но и следование профессиональным стандартам (нередко жестко формулируемым владельцами СМИ). В диссертации отмечается также важность совокупности ментальных свойств личности, которая была системно представлена в

понятии «профессиональная культура». Несомненно, научный интерес представляют диалоговые элементы, охарактеризованные в работе как формальные, неформальные, аформальные типы социального оппонирования власти и критического анализа проблемных ситуаций. Важно отметить, что Е.В. Олешко в обсуждении вопроса об этических и мировоззренческо-аксиологических доминантах профессиональной культуры журналистов не обходит стороной вопрос о том, что этика как способ общественного самоконтроля, в своем большинстве, исчезла из общественного дискурса. Диссертант в ходе анализа современной практики приходит к выводу о том, что медиа функционируют сегодня на трех уровнях: коммуникативно-событийном, коммуникативно-содержательном и коммуникативно-прогнозном. Ценно, что практика медиа охарактеризована через конкретные проявления: анализ реакции СМИ на актуальные события в социальных сетях, функционирование «живого журнала» и форумов СМИ (коммуникативно-событийный уровень); формирование базы аргументации у профессиональных журналистов (коммуникативно-содержательный уровень); развитие у сотрудников СМИ умения (искусство) выбирать информационные поводы среди многообразия событий, ежедневно стремительно сменяющих друг друга в актуальной повестке дня (коммуникативно-прогнозный уровень).

В четвертой главе исследования рассматривается вопрос о подходах к формированию профессиональной культуры журналистов на региональном уровне. В центре внимания диссертанта оказываются тренды, стратегии и прагматическая направленность векторов образования и медиаобразования. Глава представляет интерес с точки зрения постановки проблем, которые связаны с реализацией стратегии медиаобразования. Приводятся данные анализа, в рамках которого автору исследования удалось выделить и зафиксировать следующие проблемные точки: «отсутствие возможностей систематического обновления региональными массмедиа технической базы и программного обеспечения» (46% от общего числа опрошенных

респондентов), «нехватка специалистов новой формации» (36%), «старение коллектива профессионалов» (21%), «нежелание людей конструктивно сотрудничать со СМИ» (14%) и ряд других (с. 367). В диссертации представлены экспресс-опросы редакторов, проведенные на областных фестивалях СМИ и информационных форумах уральского региона в 2014-2016 гг. Несомненная ценность этого анализа, на наш взгляд, заключается в том, что поставленная проблема рассматривается не только на глобальном уровне, но и на уровне исследования медиа сферы Уральского региона. В данной главе выделены и обоснованы пути формирования и развития профессиональной культуры журналиста, суть которых сводится к активному сотрудничеству журналистов с другими субъектами информационной деятельности.

Представляется очень своевременным заключение автора диссертации: системный анализ контента российских массмедиа за 2011-2016 гг. показал, что усложнение структуры общероссийской и региональной медиасферы тесно сопряжено не только с трансформацией традиционной типологии СМИ, но и с конфигурацией профессиональных стандартов журналистской профессии.

В заключительной части диссертации делается вывод о дифференциации массмедиа, сопряженной с появлением качественно более совершенных медиа платформ, а также речь идет о трансляции разноформатного контента и технологического обновления традиционных СМИ.

Отметим, что своевременно прозвучал вывод диссертанта о том, что именование представителей рассматриваемой профессиональной группы как «технические работники» в условиях конвергенции не отвечает системному описанию возможностей эффективной организации процессного подхода к деятельности массмедиа. Что, по мнению диссертанта, обусловлено не только сугубо инструментальными навыками и компетенциями специалистов разного профиля, но и их личностной интериоризацией комплекса

ментальных характеристик, в первую очередь, этико-мировоззренческого свойства.

Таким образом, положения, выносимые на защиту, которые были обозначены диссертантом во введении, нашли развернутое и доказательное подтверждение в тексте диссертации, автореферате и в опубликованных Е. В. Олешко многочисленных публикациях.

Однако представленная к защите диссертация не лишена отдельных недостатков. Остановимся на них.

Начнем с того, что рассматриваемая нами работа, несомненно, может быть охарактеризована как серьезное исследование с широкой постановкой цели и задач, объектом которого являются структурная и содержательная стороны новых медиа, в условиях функционирования которых расширяется круг участников массовой коммуникаций и трансформируются их компетенции. Предмет исследования заявлен также широко: «особенности процесса трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры журналистов в условиях конвергенции массмедиа и обновления коммуникативных практик» (с. 19). Несмотря на то, что широта и масштабность объекта и предмета вполне обусловлены целью и задачами исследования, возникает ощущение недостаточной конкретизации теоретических положений. Диссертант мог бы обратиться к накопленному опыту перехода на конвергентные принципы информационного производства, который сложился в «Российской газете» или в медиахолдинге «Altapress». Осмысление существующей в России практики адаптации сотрудников медиа к работе в новых условиях позволил бы диссертанту выявить дополнительные факторы, которые способствуют успешному, безболезненному переходу редакционной деятельности на конвергентную основу. Нам представляется важным рассмотрение подходов к формированию профессиональной культуры журналиста в контексте перехода традиционных редакций на конвергентные принципы. Но это замечание, скорее всего, носит рекомендательный характер, так как



диссертанту удалось осмыслить и обобщить методологически значимые представления о конвергенции в медиа и особенностях информационной культуры. В этом несомненный вклад диссертанта в развитие теоретико-журналистской мысли.

Отмечая недостатки работы, остановимся на понятии «информационный волонтер», которое было введено диссертантом в научный словарь. По определению Е. В. Олешко, «информационный волонтер – это человек, умеющий полноценно использовать диалоговые возможности социальных сетей массмедиа, качественное состояние бытия и сознания которого дает импульс к системному добровольному безвозмездному занятию при их посредстве общественно полезной деятельностью с целью развития процессов идентификации граждан и способствующих (с учетом объективных ментальных, социокультурных условий, мировоззренческих установок) приобщению личности, представителей тех или иных социумов к существующим в регионе или в целом в стране экономическим, культурным, политическим, социальным ценностям» (с.27). В контексте сформулированного диссертантом понятия заметим, что, наряду с такими качествами как добровольность, безвозмездность, гуманистические установки волонтеров, наблюдается также иная мотивация, связанная, например, с монетизацией или продвижением информационных продуктов и информационных услуг с целью их дальнейшей капитализацией. Кроме того, сегодня активно работают тролли, боты, пранкеры, которые под видом добровольного информирования занимаются информационной мистификацией. Исходя из сказанного, можно было бы порекомендовать автору исследования уточнить термин «информационный волонтер». Это уточнение, на наш взгляд, заметно обогатило бы введенное автором новое понятие.

Хотелось бы также порекомендовать автору исследования пояснить понятие «субъект информационной деятельности» с учетом выявления оснований, по которым все другие участники массовой коммуникации

сближаются с профессиональными журналистами, а при каких условиях они не заменят журналистов.

Надо отметить, что в исследовании много внимания уделяется осмыслению трудов теоретиков. Несмотря на то, что важность представленных работ трудно переоценить, так как они позволяют диссертанту осмыслить профессиональную культуру журналиста в контексте филологического, культурологического и теоретико-журналистского знания, в работе ощущается некоторый перевес теории над осмыслением эмпирического опыта. Вместе с тем, круг теоретиков можно было бы расширить. Так, в осмыслении диалога и диалогичности хорошо было бы обратиться к трудам философов М. М. Бахтина, В. С. Библера, так как теория «диалога культур», разработанная ими, признана эффективной методологической базой медиаобразования.

Высказанные выше замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают качество проведенного исследования.

Диссертация Е. В. Олешко представляет собой глубокую, законченную, обладающую научной новизной работу. Она дает широкую панораму взаимосвязей реальных факторов, определяющих основные коммуникативные стратегии массмедиа, с проблематикой профессиональной идентичности журналистов.

По содержанию диссертация полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика. Тема исследования раскрыта глубоко и отражена в автореферате, в монографиях, в статьях и в тезисах выступлений на различных конференциях.

Считаю, что докторская диссертация на тему «Конвергентная журналистика: профессиональная культура как фактор оптимизации информационно-коммуникативных процессов» имеет теоретическую и практическую значимость и соответствует критериям Положения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24 сентября

2013, № 842 (пункт 9-14), а ее автор – Евгений Владимирович Олешко - заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук (по специальности 10.01.10; диплом: серия – ДДН, № 008219)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет», доцент, профессор кафедры журналистики и массовой коммуникации Высшей школы печати и медиаиндустрии.

107023, Москва, ул. Б.Семёновская, д. 38;

Тел.: +7 (495) 539-55-19;

E-mail: info@minobrнауки.gov.ru;

 С. С. Распопова

4 октября 2018

